

# OPIS ZAŁOŻEŃ PROJEKTU INFORMATYCZNEGO

Tytuł projektu	Elektroniczny Krajowy Rejestr Sądowy (eKRS)		
Wnioskodawca	Minister Sprawiedliwości		
Beneficjent	Ministerstwo Sprawiedliwości		
Partnerzy	Nie dotyczy		
Źródło finansowania	1. EFS -Program Operacyjny Wiedza Edukacja Rozwój, Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości 2. Budżet państwa (część budżetowa 37 - Sprawiedliwość i 15/01 - Sądy powszechne)		
Całkowity koszt projektu	33 725 137,77 zł		
Planowany okres realizacji projektu	01-2018 do 06-2023		
Osoba kontaktowa	Agnieszka Forowicz-Janicka	agnieszka.forowicz-janicka@ms.gov.pl	223976600

## 1. POWODY PODJĘCIA PROJEKTU

### 1.1. Identyfikacja problemu i potrzeb

Obowiązek uzyskania wpisu do Krajowego Rejestru Sądowego (KRS) stanowi warunek rozpoczęcia działalności wielu podmiotów m.in. spółek cywilnych (jawnych, komandytowych, z o.o., spółek akcyjnych), stowarzyszeń, fundacji i innych organizacji społecznych i zawodowych. Rejestr KRS stanowi źródło informacji o tych podmiotach w szczególności o zakresie ich działalności, zarządzie i osobach reprezentujących oraz ich kondycji finansowej. Jest gwarantem pewności obrotu gospodarczego. Sprawne wpisanie podmiotu do Rejestru ma istotne znaczenie dla osób chcących podjąć działalność gospodarczą w formie wymagającej takiego wpisu, a także dla innych osób uczestniczących w obrocie gospodarczym. Sprawnie funkcjonujący KRS ma istotny wpływ na rozwój przedsiębiorczości w Polsce.

Zakres projektu odpowiada zmianom zaprojektowanym w nowelizacji ustawy z dnia 26 stycznia 2018 r. o zmianie ustawy o Krajowym Rejestrze Sądowym oraz niektórych innych ustaw (Dz. U. poz. 398).

Najistotniejszym problemem zidentyfikowanym w obszarze dokonywania rejestracji podmiotu, zmian w zakresie dokonanych wpisów oraz udzielania informacji z rejestru stanowi niepewność sytuacji prawnej podmiotu wpisanego do KRS. Wynika to ze sposobu prowadzenia postępowania rejestrowego w formie papierowej dla aktualizacji informacji.

Przyczynami ww. problemów to m.in.:

- zwracanie wniosków ze względu na popełniane błędy formalne (błędne nazwy miast, niespójność danych we wniosku, inne oczywiste omyłki wnioskodawcy, brak obowiązkowych załączników);
- czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS (konieczność wypełniania ręcznie danych z innych systemów admin publicznej (np. teleadresowych);
- skomplikowany, czasochłonny proces rozpatrywania wniosków przez sądy rejestrowe, wydłuża się w przypadku wniosków papierowych;
- wzrost liczby wniosków składanych do sądów rejestrowych, braki kadrowe w sądach w stosunku do zwiększonej liczby wniosków.
- zbyt niskie wykorzystanie elektronicznej procedury wniosków do KRS.

Interesariusz	Zidentyfikowany problem	Szacowana wielkość grupy
Przedsiębiorca	<p>Wydłużony czas oczekiwania na rejestrację / wprowadzenie zmian we wpisie do KRS wynikający z przyczyn leżących po stronie sądów rejestrowych.</p> <p>Czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS oraz konieczność wypełniania ręcznie danych dostępnych w innych systemach administracji publicznej.</p> <p>Utrudniona komunikacji z sądem oraz konieczność osobistego dokonywania czynności w siedzibach sądów rejestrowych.</p>	400 tys.
Obywatel	<p>Czasochłonny proces składania wniosku o wpis do KRS oraz konieczność wypełniania ręcznie danych dostępnych w innych systemach administracji publicznej.</p> <p>Brak gwarancji dostępu do aktualnych i rzetelnych informacji o podmiotach wpisanych do rejestru przedsiębiorców, m. in. o sytuacji finansowej podmiotu wpisanego do KRS, a tym samym ocenę wiarygodności potencjalnego kontrahenta.</p>	10,5 mln (44% ludności Polski w wieku produkcyjnym z co najmniej podstawowymi umiejętnościami cyfrowymi)
Jednostki sektora finansów publicznych	<p>Ograniczony dostęp do elektronicznych akt rejestrowych, brak wymiany danych między systemami informatycznymi podmiotów upoważnionych na mocy przepisów prawa do uzyskiwania odpisów dokumentów z akt, wykonywanych dotychczas papierowo na potrzeby tych podmiotów do prowadzenia przez nich różnego rodzaju postępowań.</p>	4 tys.
Pracownicy sądów	<p>Skomplikowany i czasochłonny proces rozpatrywania wniosków przez sądy rejestrowe - wprowadzenie systemu zautomatyzuje wiele czynności, które dziś w sądach są wykonywane ręcznie i pochłaniają wiele czasu. Zbyt niskie wykorzystanie elektronicznej procedury wnioskowania do KRS - w przypadku wniosków składanych w postaci papierowej proces rozpatrywania wniosków jest dłuższy; Wzrost liczby wniosków składanych do sądów rejestrowych - wprowadzenie elektronicznej komunikacji z sądami przyczyni się do poprawy jakości pracy pracowników sądów oraz przyspieszy obieg dokumentów w wydziałach.</p> <p>Konieczność przenoszenia ciężkich akt, co zwiększa ryzyko pojawienia się problemów zdrowotnych związanych z przeciążeniami organizmu.</p>	956 osób (sędziów, referendarzy sądowych i pracowników administracyjnych w sądach rejestrowych)

## 1.2. Opis stanu obecnego

Projekt obejmuje Krajowy Rejestr Sądowy (KRS) prowadzony przez Ministra Sprawiedliwości (MS) i procedury z zakresu postępowań w sądach rejestrowych będące podstawą wpisów w KRS. KRS działa w oparciu o ustawę z 20.08.1997 o Krajowym Rejestrze Sądowym. Utworzony 01.01.2001 Rejestr to scentralizowana, informatyczna baza danych składająca się z trzech osobnych rejestrów: przedsiębiorców; stowarzyszeń, innych organizacji społecznych i zawodowych, fundacji, publicznych zakładów opieki zdrowotnej; dłużników niewypłacalnych (do likwidacji 01.12.2020, zastąpi go Krajowy Rejestr Zadłużonych). Teraz składając do KRS wnioski o wpis/zmianę wpisu/wykreślenie wnioskodawcy wypełniają wiele papierowych formularzy, popełniane przez nich błędy, omyłki pisarskie są podstawą zwrotów wniosków przez sądy (2017r. ponad 10% wszystkich wniosków złożonych do sądów); muszą od nowa wypełnić formularze, które często także wymagają poprawy. Do realizacji usług KRS wykorzystana będzie infrastruktura teleinformatyczna MS i sądów rejestrowych - 2 ośrodki przetwarzania danych MS w Warszawie (POPD i ZOPD), w których zlokalizowana jest infrastruktura techniczno-systemowa: dwa komputery centralne klasy HP ProLiant zoptymalizowane pod kątem przetwarzania dużych ilości danych, z macierzami NearLines, biblioteki taśmowe, oprogramowanie dla ciągłości przetwarzania danych i wysoki poziom bezpieczeństwa; rozbudowane środowisko serwerów x86 w technologii Blade połączone poprzez redundantne urządzenia DWDM dwoma niezależnymi nitkami światłowodowymi rozciągniętymi między OśrPrzetwDanych, zabezpieczone dedykowanym systemem wykonywania kopii bezpieczeństwa, wdrożonym rozwiązaniem ciągłości działania. Dostęp do sieci: Internet poprzez dwa niezależne łącza w dwóch odrębnych lokalizacjach (Czerniakowska 100, Ujazdowskie 11) o przepustowości 600Mbps każde, z usługami ochrony przed atakami DDoS a do resortowej WAN za pomocą usługi Biznes VPN z technologią IP MPLS. Usługę świadczą POPD i ZOPD z przepustowością 300Mbps.

## 2. EFEKTY PROJEKTU

### 2.1. Cele i korzyści wynikające z projektu

<b>Cel - 1</b>	Usprawnienie rejestracji podmiotów oraz dokonywania zmian wpisów w rejestrze przedsiębiorców
<b>Cel strategiczny</b>	<p>Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania.</p> <p>Cel szczegółowy II osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji programu PO WER 2014-2020: Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości</p> <p>Projekt realizuje również priorytet inwestycyjny PO WER dotyczący Inwestycji w zdolności instytucjonalne i w sprawność administracji publicznej oraz efektywność usług publicznych na szczeblu krajowym, regionalnym i lokalnym w celu przeprowadzenia reform, z uwzględnieniem lepszego stanowienia prawa i dobrych rządów. Działania projektowe stanowią także element działań dotyczących wdrożenia reform systemów i struktur w wybranych obszarach polityk publicznych, kluczowych z punktu widzenia Strategii Europa 2020.</p> <p>Projekt wpisuje się także w strategię modernizacji przestrzeni sprawiedliwości w Polsce na lata 2014–2020 w obszarze poprawa sprawności i jakości orzecznictwa, w perspektywie procesów wewnętrznych oraz w obszarze dostępność i otwartość wymiaru sprawiedliwości w perspektywie obywatela</p>
<b>Korzyść:</b>	<p>Zaplanowane w ramach projektu działania mają zapewnić</p> <p>1. ułatwienie, uproszczenie i przyspieszenie rejestracji podmiotów, rejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wprowadzenie</p>

	<p>elektronicznych wniosków o wpis do KRS wypełnianych za pomocą interaktywnych formularzy;</p> <p>2. ułatwienie komunikacji z sądem rejestrowym poprzez wprowadzenie składania pism procesowych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego oraz elektronicznych doręczeń;</p> <p>3. udostępnienie pełnej informacji o podmiotach wpisanych w KRS;</p> <p>4. odciążenie sądów rejestrowych poprzez zmiany procedur, tj. wprowadzenie akt elektronicznych.</p> <p>5. przyspieszenie procesu wymiany informacji pomiędzy spółkami macierzystymi i ich oddziałami przełoży się na zwiększenie bezpieczeństwa obrotu gospodarczego w UE poprzez przekazywanie elektroniczne informacji o zmianach statusów w spółkach macierzystych zarejestrowanych w UE przekazanych do ich oddziałów - zarejestrowanych w KRS;</p> <p>6. umożliwienie wszystkim emitentom (spółkom giełdowym) składania sprawozdań finansowych w formacie .zip, czyli w takim samym formacie jak dokumenty finansowe składane przez spółkę do innych instytucji (np. KNF, MF) poprzez umożliwienie podmiotom uprawnionym do złożenia dokumentów finansowych w formacie .zip w stosunku do złożonych dokumentów finansowych w formacie .zip;</p> <p>7. umożliwienie składania wniosków do KPRM o utworzenie lub wpisanie adresu do doręczeń elektronicznych za pośrednictwem systemu KRS przy okazji składania wniosku o wpis lub zmianę danych w KRS.</p>
<b>KPI:</b>	<p>1. Odsetek wniosków o wpis do KRS składanych za pośrednictwem systemu teleinformatycznego na przykładzie spółki z o. o.;</p> <p>2. Odsetek dokumentów finansowych składanych bezpośrednio do RDF, bez udziału sądu rejestrowego;</p> <p>3. Odsetek wniosków o wpis do rejestru przedsiębiorców wpływających elektronicznie;</p> <p>4. Odsetek orzeczeń w postępowaniu o wpis do rejestru przedsiębiorców, wydawanych elektronicznie.</p> <p>5. Odsetek akt rejestrowych dla podmiotów wpisanych do rejestru przedsiębiorców prowadzonych w sądach w postaci elektronicznej</p> <p>6. Odsetek elektronicznych informacji o zmianach statusów w spółkach macierzystych zarejestrowanych w UE przekazanych do ich oddziałów - zarejestrowanych w KRS</p> <p>7. Odsetek podmiotów składających dokumenty finansowe w formacie .zip w stosunku do podmiotów uprawnionych do złożenia dokumentów w formacie .zip</p> <p>8. Odsetek wniosków przekazanych do KPRM o utworzenie lub wpis adresu do doręczeń elektronicznych w stosunku do liczby wszystkich wniosków o wpis w KRS w rejestrze przedsiębiorców</p>
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	<p>KPI 1: aktualna: 52%</p> <p>KPI 2: aktualna: 0%</p> <p>KPI 3: aktualna: 0%</p> <p>KPI 4: aktualna: 0%</p> <p>KPI 5: aktualna: 0%</p> <p>KPI 6: aktualna: 0%</p> <p>KPI 7: aktualna: 0%</p> <p>KPI 8: aktualna: 0%</p> <p>KPI 1: docelowa: 100%</p> <p>KPI 2: docelowa: 95%</p> <p>KPI 3: docelowa: 100%</p>

	<p>KPI 4: docelowa: 100%</p> <p>KPI 5: docelowa: 95%</p> <p>KPI 6: docelowa: 95%</p> <p>KPI 7: docelowa: 50%</p> <p>KPI 8: docelowa: 95%</p>
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	<p>KPI 1: Pomiar wskaźnika wg wzoru: <math>A/(A+B)</math>, gdzie A to liczba dokumentów złożonych bezpośrednio do RDF, B liczba dokumentów złożonych do sądów rejestrowych - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 2: Pomiar wskaźnika wg wzoru: <math>A/(A+B)</math> gdzie A to liczba dokumentów złożonych bezpośrednio do RDF, B liczba dokumentów wpływających papierowo do sądów rejestrowych - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 3: Pomiar wskaźnika wg wzoru: <math>A/(A+B)</math>, gdzie A liczba wniosków wpływających elektronicznie do sądów rejestrowych, B liczba wniosków wpływających papierowo do sądów rejestrowych KPI; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 4: Pomiar wskaźnika wg wzoru: <math>A/(A+B)</math>, gdzie A to orzeczenia wydawane elektronicznie, B orzeczenia wydawane papierowo; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 5: <math>A/B</math> gdzie A to liczba dokumentów przechowywanych w aktach elektronicznych wpływających do sądów rejestrowych dot. rejestru przedsiębiorców, B to liczba wszystkich dokumentów; wpływających do sądów rejestrowych do rejestru przedsiębiorców - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 6: <math>A/B</math> gdzie A liczba wpisów zmiany danych oddziałów (OPZ) wynikająca ze zmiany danych spółki macierzystej na podstawie komunikatów z systemu BRIS; B to liczba wszystkich wpisów w KRS dot. zmiany danych oddziału (OPZ) - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 7: <math>A/B</math> gdzie A to liczba złożonych dokumentów finansowych w formacie .zip złożonych przez spółki giełdowe, B liczba podmiotów uprawnionych do złożenia dokumentów finansowych w formacie .zip - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p> <p>KPI 8: <math>A/B</math> gdzie A to liczba wniosków o utworzenie lub wpis lub oświadczenie o posiadaniu adresu do doręczeń elektronicznych przekazanych do KPRM, B to liczba wszystkich wniosków składanych do KRS w rejestrze przedsiębiorców - wyrażone w %; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu</p>
<b>Cel - 2</b>	Zapewnienie aktualnych danych udostępnianych z rejestru KRS
<b>Cel strategiczny</b>	Poprawa jakości wydawanych orzeczeń oraz zwiększenie skuteczności ich egzekwowania. Cel szczegółowy II osi priorytetowej Efektywne polityki publiczne dla rynku pracy, gospodarki i edukacji programu PO WER 2014-2020 : Działanie 2.17 Skuteczny wymiar sprawiedliwości
<b>Korzyść:</b>	<p>Zaplanowane w ramach projektu działania mają zapewnić:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. ułatwienie, uproszczenie i przyspieszenie rejestracji podmiotów, rejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wprowadzenie elektronicznych wniosków o wpis do KRS wypełnianych za pomocą interaktywnych formularzy, co będzie miało przełożenie na szybsze aktualizowanie danych;</li> <li>2. udostępnienie pełnej informacji o podmiotach wpisanych w KRS;</li> <li>3. zapewnienie szybkiego dostępu do aktualnych danych w rejestrze.</li> </ol>

<b>KPI:</b>	1. Liczba utworzonych i zmodernizowanych centralnych rejestrów sądowych 2. Odsetek odpisów pełnych dostępnych w eKRS - wyrażone w % 3. Liczba udzielonychostępów poprzez API KRS w stosunku do wniosków o dostęp do API KRS
<b>Wartość aktualna i docelowa KPI:</b>	KPI 1: aktualna: 0 szt. KPI 2: aktualna: 0% KPI 3: aktualna: 0 % KPI 1: docelowa: 1 szt. KPI 2: docelowa:100% KPI 3: docelowa: 95%
<b>Metoda pomiaru KPI</b>	KPI 1: Protokoły odbiorów systemu; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu KPI 2: Weryfikacja udostępnionej funkcjonalności w wyszukiwarce KRS pod kątem dostępności wszystkich odpisów pełnych; Protokół z odbioru systemu z przedmiotową funkcjonalnością; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu KPI 3: A/B gdzie A to liczba udzielonychostępów poprzez API KRS, B to liczba wniosków o dostęp do API KRS; pomiar zostanie dokonany na zakończenie projektu

## 2.2. Udostępnione e-usługi

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
1	Składanie elektronicznych wniosków o wpis / zmianę w Krajowym Rejestrze Sądowym	A2B	Przedsiębiorca (rocznie ok 400000 transakcji)	Personalizacja
2	Składanie pism procesowych do sądu rejestrowego	A2B	Przedsiębiorca (rocznie ok 100000 transakcji)	Personalizacja
3	Zgłaszanie dokumentów finansowych do repozytorium dokumentów finansowych (RDF)	A2B	Przedsiębiorca (rocznie ok 1000000 transakcji)	Personalizacja
4	Elektroniczna korespondencja z sądem rejestrowym, elektroniczne doręczenia	A2B	Przedsiębiorca (rocznie ok 500000 transakcji)	Personalizacja
5	Przeglądanie elektronicznych akt rejestrowych podmiotów wpisanych do KRS	A2C A2A	Obywatel Jednostki sektora finansów publicznych (rocznie ok 10000000 transakcji)	Transakcja
6	Przeglądanie dokumentów finansowych składanych do repozytorium dokumentów finansowych	A2C A2A	Obywatel Jednostki sektora finansów publicznych (rocznie ok 10000000 transakcji)	Transakcja
7	Udostępnienie informacji o podmiocie	A2C	Obywatel	Transakcja

Lp.	Nazwa e-usługi	Typ	Zakres oddziaływania	Poziom dojrzałości e-usługi
	wpisany do KRS odpowiadającej odpisowi pełnemu (wpisy aktualne i wykreślone) – dotychczas była udostępniana tylko informacja aktualna, zawierająca dane niewykreślone	A2A	Jednostki sektora finansów publicznych (rocznie ok 1000000 transakcji)	

## 2.3. Udostępnione informacje sektora publicznego i zdigitalizowane zasoby

Nie dotyczy

## 2.4. Produkty końcowe projektu

Nazwa produktu	Planowana data wdrożenia
Wdrożony podsystem Repozytorium Dokumentów Finansowych (RDF)	03-2018
Wdrożona integracja dokumentów z Centralnym Repozytorium Dokumentów (CRD)	04-2020
Przebudowana architektura Systemu KRS	06-2020
Szyna KRS	12-2020
Wdrożony we wszystkich sądach rejestrowych System Obsługi Wydziałów (SOW)	06-2021
Wdrożony nowy portal, w którym udostępnione będą wszystkie e-usługi związane z KRS	06-2021
Raport z 1-go audytu bezpieczeństwa Systemu	11-2021
API (Application Programming Interface) systemu KRS	06-2022
Raport z 2-go audytu bezpieczeństwa Systemu	01-2023
Protokół z przeprowadzonych szkoleń w ramach projektu	06-2023
System Informatyczny KRS dostosowany do zmian legislacyjnych i wymagań biznesowych	06-2023

## 3. KAMIENIE MIŁOWE

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Wdrożony podsystemu Repozytorium Dokumentów Finansowych (RDF)	2018-03-31
Wdrożona integracja dokumentów z Centralnym Repozytorium	2020-04-30

Kamienie milowe	Planowany termin osiągnięcia
Dokumentów (CRD) - integracja zasobów/dokumentów KRS z CRD	
Przebudowana architektura Systemu Informatycznego KRS	2020-06-30
Wytworzone i wdrożone oprogramowanie System Obsługi Wydziałów (SOW) we wszystkich sądach rejestrowych	2021-06-30
Wytworzone i wdrożone oprogramowanie portalu oraz elektronicznego postępowania rejestrowego	2021-06-30
Przeprowadzony 1-szy audyt bezpieczeństwa Systemu Informatycznego KRS	2021-11-30
Wykonane/wytworzone API (Application Programming Interface)	2022-06-30
Zmodyfikowany podsystem RDF (Repozytorium Dokumentów Finansowych) - w zakresie zmiany ustawy o rachunkowości (obowiązki sprawozdawcze emitentów papierów wartościowych dopuszczonych do obrotu na rynku regulowanym) i jej wdrożenie	2022-06-30
Zmodyfikowany system eKRS w zakresie dostosowania systemu do zmiany ustawy o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym (system gwarantowania depozytów oraz przymusowej re)strukturyzacji oraz niektórych innych ustaw; i jej wdrożenie	2022-06-30
Zmodyfikowane e-formularze w PRS, S24,SOWKRS,oraz integracja z systemem BAE (KPRM) w zakresie wynikającym z ustawy z dnia 18 listopada 2020 o doręczeniach elektronicznych (Dz.U. z 2020, poz. 2320) i jej wdrożenie	2022-07-31
Zmodyfikowany podsystem BRIS (w ramach 1go etapu dyrektywy 2019/1151) i jej wdrożenie	2022-08-31
Zmodyfikowany podsystem RDF (Repozytorium Dokumentów Finansowych) - w zakresie integracji z Centralnym Repozytorium Dokumentów (CRD) i jej wdrożenie	2022-12-31
Zmodyfikowany podsystem BRIS (w zakresie dyrektywy 2121/2019) i jej wdrożenie	2023-01-31
Przeprowadzony 2-gi audyt bezpieczeństwa Systemu Informatycznego KRS	2023-02-28
Wytworzone dodatkowe modyfikacje – potrzeby użytkowników i/lub wynikających ze zmian przepisów prawa zidentyfikowanych po wdrożeniu SOW KRS i ich wdrożenie	2023-06-30

## 4. KOSZTY

### 4.1. Koszty ogólne projektu wraz ze sposobem finansowania



<b>Całkowity koszt projektu (netto oraz brutto), w tym</b>	Netto 27 418 811,18 zł Brutto 33 725 137,77 zł	
<b>Procent dofinansowania ze środków UE (brutto)</b>	84,28%	
<b>Procent środków z budżetu państwa (brutto)</b>	15,72%	
<b>Podział całkowitego kosztu projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)</b>	2018	Netto 1 135 414,63 zł Brutto 1 396 560,00 zł
	2019	Netto 710 318,99 zł Brutto 873 692,37 zł
	2020	Netto 3 974 706,46 zł Brutto 4 888 888,95 zł
	2021	Netto 5 714 534,79 zł Brutto 7 028 877,79 zł
	2022	Netto 8 291 227,40 zł Brutto 10 198 209,70 zł
	2023	Netto 7 592 608,91 zł Brutto 9 338 908,96 zł

## 4.2. Wykaz poszczególnych pozycji kosztowych

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
Oprogramowanie	Wytworzenie i/lub modyfikacja w szczególności: 1. SOW (System Obsługi Wydziałów) 2. PRS (Portal Rejestrów Sądowych) 3. RDF (Rejestr Dokumentów Finansowych) 4. S-24 5. API (Application Programming Interface) 6. komponent elektronicznego postępowania rejestrowego 7. Integracja	30 771 257,47 zł	Wydatki przeznaczone na modyfikacje oraz wytworzenie nowych funkcjonalności oprogramowania Systemu Informatycznego KRS.

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	dokumentów KRS i RDF z CRD		
Infrastruktura	Infrastruktura sprzętowo-systemowa niezbędna dla realizacji projektu	0,00 zł	Na potrzeby realizacji projektu nie planuje się wydatków w obszarze infrastruktury sprzętowo-systemowej, do tego celu Beneficjent wykorzysta istniejącą infrastrukturę sprzętowo-systemową
Koszty UX i grafiki	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu tj. systemu eKRS, w tym jego komponentów dla użytkownika	0,00 zł	Zaprojektowanie dobrej funkcjonalności produktu tj. systemu eKRS, w tym jego komponentów dla użytkownika, na podstawie przeprowadzenia analizy wcześniejszych doświadczeń użytkownika, jakie towarzyszyło mu podczas korzystania z produktu dotychczas używanego i usług. Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie"
Bezpieczeństwo	dwukrotny audyt bezpieczeństwa	1 107 122,72 zł	Wydatki przeznaczone na zakup audytu bezpieczeństwa systemu oraz zgodności ze standardami WCAG 2.0.
Wydajność rozwiązań	Wydajność projektowanego rozwiązania	0,00 zł	Przeprowadzenie niezbędnych działań i analiz dla zbudowania rozwiązania/systemu optymalnego pod kątem wydajnościowym. Realizowane w ramach pozycji kosztowej "Oprogramowanie"
Szkolenia	Szkolenia z pracy ze zmodyfikowanym systemem KRS w zakresie SOW (System Obsługi Wydziałów)	308 400,00 zł	Wydatki przeznaczone na szkolenia i instruktaże stanowiskowe dla użytkowników i administratorów Systemu
Działania informacyjno-promocyjne			
Koszty zarządzania i wsparcia (w tym wynagrodzenia personelu wspomagającego)	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia członków zespołu projektowego, wykonujących	1 538 357,58 zł	Wydatki przeznaczone na wynagrodzenia członków zespołu projektowego wykonujących zadania związane z obsługą/ wsparciem projektu oraz organizacji konferencji, jako

Nazwa pozycji kosztowej		Przewidywany koszt brutto	Uzasadnienie pozycji kosztowej (przeznaczenie)
	zadania związane z obsługą/ wsparciem projektu oraz organizację konferencji		koszty pośrednie. Zaangażowanie zasobów do projektu odbywać się będzie w formie dodatków zadaniowych/ specjalnych

#### 4.3. Koszty ogólne utrzymania wraz ze sposobem finansowania (okres 5 lat)

Całkowity koszt utrzymania trwałości projektu (brutto)	45 990 000,00 zł		Źródło finansowania
Podział całkowitego kosztu utrzymania trwałości projektu na poszczególne lata (netto oraz brutto)	2023	3 870 000,00 zł (brutto) (3 146 341,46 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2024	9 360 000,00 zł (brutto) (7 609 756,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2025	9 360 000,00 zł (brutto) (7 609 756,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2026	9 360 000,00 zł (brutto) (7 609 756,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2027	9 360 000,00 zł (brutto) (7 609 756,10 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet państwa
	2028	4 680 000,00 zł (brutto) (3 804 878,05 zł netto)	krajowe środki publiczne - budżet jednostek samorządu terytorialnego

#### 4.4. Planowane koszty ogólne realizacji (w przypadku projektu współfinansowanego – wkład krajowy z budżetu państwa) oraz koszty utrzymania projektu:

- zostaną pokryte w ramach budżetów odpowiednich dysponentów części budżetowych bez konieczności występowania o dodatkowe środki z budżetu państwa
- będą powodować konieczność przyznania dodatkowych kwot

### 5. GŁÓWNE RYZYKA

## 5.1. Ryzyka wpływające na realizację projektu

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Zmiany w wymaganiach mające wpływ na zakres produktu końcowego projektu	Średnia	Średnie	Odpowiednio wczesne i kompletne przekazywanie do Wykonawcy zleceń modyfikacji systemu i stały nadzór nad terminową realizacją tych zleceń.
Opóźnienie realizacji projektu	Średnia	Średnie	Ścisłe kontrolowanie harmonogramu prac projektowych oraz prac wykonywanych przez Wykonawcę. Wprowadzenie nadzoru realizacji kontraktu z Wykonawcą. działania.
Przeciągające się postępowania przetargowe	Średnia	Średnie	Rzetelne przygotowanie opisu przedmiotu zamówienia celem zminimalizowania ilości pytań zadawanych przez potencjalnych wykonawców w trakcie postępowania przetargowego. Monitorowanie procesu przebiegu postępowania przetargowego i maksymalne skrócenie czasu na czynności po stronie Zamawiającego.
Brak spójności pomiędzy dokumentacją projektową a otrzymanym produktem	Mała	Niskie	Monitorowanie przebiegu realizacji umowy z Wykonawcą oraz weryfikowanie bieżących działań Wykonawcy i ich ocena.
Brak odpowiednich zasobów kadrowych po stronie Zamawiającego, duża rotacja pracowników w zespole Zamawiającego	Duża	Wysokie	Wzmocnienie zasobów kadrowych poprzez zewnętrzne rekrutacje na etaty projektowe. Przyznanie dodatków zadaniowych/specjalnych pracownikom zatrudnionym u Beneficjenta za wykonane i zlecone zadania projektowe. Zabezpieczenie pakietu szkoleń specjalistycznych dla członków zespołu projektowego.
Brak odpowiednich zasobów kadrowych po stronie Wykonawcy	Średnia	Średnie	Wprowadzenie nadzoru kontraktu i odpowiednio wczesne reagowanie na niskiej jakości zasoby kadrowe po stronie Wykonawcy.
Nieprecyzyjne oszacowanie	Średnia	Wysokie	Przyznanie odpowiednich dodatkowych środków niezbędnych do wytworzenia

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
kosztów poszczególnych zadań			oprogramowania. Rzetelna weryfikacja poprawności szacowania pracochłonności zadań przedstawianej przez Wykonawcę.
Obciążenie pracą i nieustanne zaangażowanie zespołu projektowego w prace związane z doskonaleniem jakości produktów wykonywanych przez Wykonawcę, spowodowane niskim poziomem jakości wykonanego produktu przez Wykonawcę	Średnia	Wysokie	Bieżąca kontrola jakości prac Wykonawcy Zewnętrznego wraz z jego oceną. Zwiększenie zaangażowania pracowników Zamawiającego poprzez wprowadzenie konsultacji, zastosowanie metodyki zwinnej i ścisłej współpracy z Wykonawcą. W efekcie: dostarczanie przez Wykonawcę modułów/mniejszych części całości do testowania przed przekazaniem do testów akceptacyjnych pełnego produktu.
Brak terminowego dostosowania SI eKRS do przepisów wynikających z ustawy o elektronicznej doręczeń (odroczenie terminu wejścia w życie zmiany ww. ustawy – po stronie Ministra Cyfryzacji KPRM	Średnia	Wysokie	Działanie: Udział przedstawicieli zespołu projektowego eKRS w pracach projektowych projektu dot. elektronicznej doręczeń. Kontakty robocze z Kierownikiem projektu po stronie KPRM. Efekt: Realizowane są spotkania dwóch zespołów wykonawczych dwóch ministerstw. KPRM pisemnie poinformowała o przesunięciu terminu wejścia w życie przepisów dot. uruchomienia BAE – najwcześniej termin ten ma wejść w życie w IV kw.2023 w wydanym komunikacie właściwego ministra. Planowane prace związane z modyfikacją harmonogramu prac.
Zmiany przepisów/zmiany innych systemów zintegrowanych z KRS wpływające na modyfikacje systemu – obciążenie pracą stron realizujących projekt. Zmiany w wymaganiach	Duża	Wysokie	Działanie: odpowiednio wcześnie i kompletne przekazywanie do Wykonawcy zleceń modyfikacji systemu i stały nadzór nad terminową realizacją tych zleceń wraz z korelacją udzielania zamówienia publicznego w ramach wyłonienia nowego wykonawcy na utrzymanie i rozwój systemu eKRS. Prowadzenie procedury przetargowej związanej z wyłonieniem nowego Wykonawcy umowy utrzymaniowo-

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
mające wpływ na zakres produktu końcowego projektu. Zakończenie umowy z obecnym wykonawcą			rozwojowej przy jednoczesnym podpisaniu umowy wykonawczej na realizację zmian w systemie. Planowane zawarcie umowy z nowym wykonawcą to początek lutego 2023. Nowy wykonawca musi mieć czas na zapoznanie się z systemem. Zamawiający będzie pozostawał do dyspozycji nowych pod-miotów wykonawczych wzorem dotychczasowej praktyki. Efekt: realizacja modyfikacji systemu.
Skomplikowana współpraca stron (Zamawiający, Asseco, DecSoft, Atos, Transition Technologies) oraz integracja i autoryzacja komponentów eKRS wytwarzanych przez różnych Wykonawców.	Duża	Wysokie	Koordinacja MS w ramach współpracy: spotkania trójstronne i zapewnienie przepływu informacji. W tym między innymi organizacja spotkań stron na poziomie zarządczym, umożliwiających prawidłowy i skuteczny przepływ informacji, a także jak najskuteczniejszą współpracę w zakresie integracji wytworzonych komponentów przez różnych Wykonawców i rozwiązywania na bieżąco zagadnień powstałych w toku realizacji prac.
Brak odbioru wskazanych w aneksie nr 5 do Umowy nr 5 z Atos funkcjonalności z uwagi na różne stanowiska stron co do kwalifikacji błędów.	Duża	Średnie	Działanie: wyskalowanie kwestii na poziom zarządu Atos w celu podjęcia decyzji dot. odbioru wersji zawierającej ww. funkcjonalności, a także nowe zmiany wynikające z innych modyfikacji. Wykonawca przekazał oświadczenie pozwalające na wdrożenie produkcyjne funkcjonalności i zobowiązał się wykonać brakujący (sporny) element funkcjonalności Must Have MS RAR-130 zgodnie z oczekiwaniem Zamawiającego oraz dostarczyć go do dnia 31 stycznia 2023 r.

## 5.2. Ryzyka wpływające na utrzymanie efektów

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
--------------	--------------------	---------------------------------------	-----------------------------

Nazwa ryzyka	Siła oddziaływania	Prawdopodobieństwo wystąpienia ryzyka	Sposób zarządzania ryzykiem
Niewystarczające środki w budżecie dysponenta na zapewnienie efektów projektu	Średnia	Średnie	Odpowiednio wczesne planowanie środków na zapewnienie usług utrzymania i rozwoju (zgłoszenia do WPPF). Przedstawienie problemu kierownictwu wyższego szczebla. Wygospodarowanie środków z innych zadań realizowanych u Beneficjenta.
Brak zapewnienia odpowiednich zasobów personalnych odpowiedzialnych za rozwój i utrzymanie systemu KRS	Średnia	Średnie	Zapewnienie Przyznanie odpowiednich zasobów ludzkich do zadań odpowiedzialnych za rozwój oprogramowania

## 6. OTOCZENIE PRAWNE

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
1	Ustawa o Krajowym Rejestrze Sądowym z dnia 20 sierpnia 1997 roku, tj. z dnia 23 czerwca 2022 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1683, z późn. zm.).	TAK/NIE	dot. min. postępowań przymuszających, postępowań o rozwiązanie podmiotu bez przeprowadzania postępowania likwidacyjnego, udostępniania informacji za pośrednictwem usług sieciowych - wpis wzmianek do KRS dot. w zakresie włączenia Funduszy inwestycyjnych i funduszy emerytalnych do KRS opis zmian - wpis do KRS funduszy inwestycyjnych i emerytalnych	Uzgodnienia wewnętrzne
2	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. z 2014 r, poz. 1667 z późn. zm);			
3	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 17 listopada 2014 r. w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach (Dz.U. z 2014 r, poz. 1667 z późn. zm);	TAK/NIE	implementacja dyrektywy 2019/2121 zmiany w zakresie wpisu informacji dotyczących połączeń, przekształceń i podziałów transgranicznych, badanie zakazów	Komitet do spraw Europejskich
4	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 23 czerwca 2021 r. w sprawie określenia wzorów urzędowych formularzy wniosków o wpis do Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu i miejsca ich udostępniania (Dz.U. z 2021 r. poz. 1173);	TAK/NIE		
5	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 22 grudnia 2011 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych dotyczących formy wniosków i dokumentów oraz ich składania drogą elektroniczną do sądów rejestrowych i Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz sposobu posługiwania się dokumentami wydanymi w postaci elektronicznej (Dz.U. z 2011 r, Nr 299, poz. 1773);  akt prawny nieaktualny, w trakcie trwania projektu zastąpiony aktem pn. "Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie wniosków składanych do Centralnej Informacji Krajowego	TAK/NIE		



Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Rejestru Sądowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także odpisów, wyciągów, zaświadczeń, informacji, dokumentów oraz kopii dokumentów doręczanych wnioskodawcom za pośrednictwem tego systemu ( Dz. U. z 2021 r. poz. 963)"			
6	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 maja 2021 r. w sprawie wniosków składanych do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego za pośrednictwem systemu teleinformatycznego, a także odpisów, wyciągów, zaświadczeń, informacji, dokumentów oraz kopii dokumentów doręczanych wnioskodawcom za pośrednictwem tego systemu ( Dz. U. z 2021 r. poz. 963)	TAK/NIE		
7	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 9 marca 2018 r. w sprawie ustroju i organizacji Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego oraz trybu i sposobu udzielania informacji z Rejestru, wydawania dokumentów oraz kopii dokumentów z katalogu, udostępniania dokumentów z repozytorium dokumentów finansowych, a także struktury udostępnianych informacji o podmiotach wpisanych do Rejestru (Dz. U. z 2018 r. poz. 546);	TAK/NIE		
8	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 marca 2018 r. w sprawie w sprawie określenia wysokości opłat za udzielanie informacji, wydawanie odpisów, wyciągów i zaświadczeń z Krajowego Rejestru Sądowego oraz za udostępnianie dokumentów złożonych w postaci	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej z elektronicznego katalogu dokumentów spółek (Dz.U. z 2018 r. poz. 547);			
9	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 marca 2018 r. w sprawie warunków organizacyjno-technicznych przekazywania za pośrednictwem systemu teleinformatycznego dokumentów złożonych w postaci elektronicznej i kopii dokumentów złożonych w postaci papierowej do katalogu oraz sposobu ich przechowywania (Dz.Urz.MS z 2018 r. poz. 154);	TAK/NIE		
10	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 grudnia 2006 r. w sprawie sposobu i trybu przekazywania przez sądy rejestrowe danych rejestrowych do Centralnej Informacji Krajowego Rejestru Sądowego, (Dz.Urz. MS z 2006r. Nr 8poz. 132);	TAK/NIE		
11	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1467);	TAK/NIE	Implementacja dyrektywy 2019/2121 (UC123) opis zmian - w zakresie wpisu informacji dotyczących połączeń, przekształceń i podziałów transgranicznych, badanie zakazów	Komitet do spraw Europejskich
12	Ustawa z dnia 15 września 2000 r. Kodeks spółek handlowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1467);	TAK/NIE		
13	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie określenia wzorców dotyczących spółki jawnej udostępnionych w systemie teleinformatycznym	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	(Dz. U. 2017 r. poz. 963);			
14	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie określenia wzorców dotyczących spółki komandytowej udostępnionych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. 2017 r. poz. 766);	TAK/NIE		
15	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 14 stycznia 2015 r. w sprawie określenia wzorców dotyczących spółki z ograniczoną odpowiedzialnością udostępnionych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. 2019 r. poz. 1483);	TAK/NIE		
16	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 30 czerwca 2021 r. w sprawie określenia wzorców dotyczących prostej spółki akcyjnej udostępnionych w systemie teleinformatycznym (Dz. U. 2021 r. poz. 1191);	TAK/NIE		
17	Ustawa z dnia 17 listopada 1964 r. Kodeks postępowania cywilnego (t.j. Dz. U z 2021 r. poz.1805);	TAK/NIE		
18	Ustawa z dnia 28 lutego 2003 r. Prawo upadłościowe ( t.j. Dz.U. z 2022 r. 1520);	TAK/NIE		
19	Ustawa z dnia 15 maja 2015 r. Prawo restrukturyzacyjne (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1588);	TAK/NIE		
20	Ustawa z dnia 29 września 1994 r. o rachunkowości (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 217)	TAK/NIE		
21	Ustawa o biegłych rewidentach, firmach audytorskich oraz nadzorze publicznym z dnia 11 maja 2017 r. (Dz.U. z 2022 r. poz. 1302)	TAK/NIE		
22	Ustawa z dnia 28 lipca 2005 r. o kosztach sądowych w sprawach	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	cywilnych (tj. Dz.U. z 2022 r. poz. 1125);			
23	Ustawa z dnia 22 grudnia 1995 r. o wydawaniu Monitora Sądowego i Gospodarczego (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 1795);	<del>TAK</del> /NIE		
24	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 13 maja 2014 r. w sprawie wydawania i rozpowszechniania Monitora Sądowego i Gospodarczego (tj. Dz.U. z 2017 r. poz. 1957);	<del>TAK</del> /NIE		
25	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 15 kwietnia 1996 r. w sprawie organizacji, sposobu wydawania i rozpowszechniania oraz podstawy ustalania ceny numerów Monitora Sądowego i Gospodarczego i wysokości opłat za zamieszczenie w nim ogłoszenia lub obwieszczenia (t.j. Dz.U. z 2013 r. poz. 238);	<del>TAK</del> /NIE		
26	Ustawa z dnia 27 lipca 2001 r. prawo o ustroju sądów powszechnych (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2072);	<del>TAK</del> /NIE		
27	Zarządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 czerwca 2019 r. w sprawie organizacji i zakresu działania sekretariatów sądowych oraz innych działów administracji sądowej ( Dz.Urz.MS z 2019 r. poz. 138)	<del>TAK</del> /NIE		
28	Ustawa z dnia 24 maja 2000 r. o Krajowym Rejestrze Karnym (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1709);	<del>TAK</del> /NIE	opis zmian - integracja systemów, poszerzenie zakresu weryfikacji	Uzgodnienia międzyresortowe
29	Ustawa z dnia 24 kwietnia 2003 r. o działalności pożytku publicznego i o wolontariacie (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1327);	<del>TAK</del> /NIE		
30	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 24 grudnia 2007 r. w sprawie Polskiej Klasyfikacji Działalności (PKD) (Dz.U. 2007, Nr. 251	<del>TAK</del> /NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	poz.1885 z późn. zm);			
31	Ustawa z dnia 13 października 1995 r. o zasadach ewidencji i identyfikacji podatników i płatników (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 166);	TAK/NIE		
32	Ustawa z dnia 5 września 2016 r. o usługach zaufania oraz identyfikacji elektronicznej (Dz.U. z 2021 r. poz. 1979);	TAK/NIE		
33	Rozporządzenie Parlamentu Europejskiego i Rady (UE) nr 910/2014 z dnia 23 lipca 2014 r. w sprawie identyfikacji elektronicznej i usług zaufania w odniesieniu do transakcji elektronicznych na rynku wewnętrznym oraz uchylające dyrektywę 1999/93/WE (Dz.Urz.UE.L Nr 257, str. 73);	TAK/NIE		
34	Ustawa z dnia 6 marca 2018 r. o Centralnej Ewidencji i Informacji o Działalności Gospodarczej i Punkcie Informacji dla Przedsiębiorcy (Dz.U. z 2022 r. poz. 541);	TAK/NIE		
35	Ustawa z dnia 16 września 1982 r. Prawo spółdzielcze (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 648) ;	TAK/NIE		
36	Ustawa z dnia 15 grudnia 2000 r. o spółdzielniach mieszkaniowych (tj. Dz.U. z 2021 r. poz. 1208);	TAK/NIE		
37	Ustawa z dnia 27 kwietnia 2006 r. o spółdzielniach socjalnych (tj. Dz.U. z 2020 r. poz. 2085);	TAK/NIE		
38	Ustawa z dnia 4 marca 2005 r. o europejskim zgrupowaniu interesów gospodarczych i spółce europejskiej (tj. Dz.U. 2022 r. poz. 259);	TAK/NIE		
39	Ustawa z dnia 25 września 1981 r. o przedsiębiorstwach państwowych (t.j. Dz.U. z 2021 r. poz. 1317);	TAK/NIE		
40	Ustawa z dnia 30 kwietnia 2010 r. o instytutach badawczych (t.j.	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	Dz.U. z 2022 r. poz. 498);			
41	Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. Prawo o stowarzyszeniach ( t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2261);	TAK/NIE		
42	Ustawa z dnia 6 kwietnia 1984 r. o fundacjach (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2167);	TAK/NIE		
43	Ustawa z dnia 15 kwietnia 2011 r. o działalności leczniczej (Dz.U. z 2022 r. poz. 633);	TAK/NIE		
44	Ustawa z dnia 8 października 1982 r. o społeczno - zawodowych organizacjach rolników (Dz.U. z 2022 r. poz. 281);	TAK/NIE		
45	Ustawa z dnia 7 kwietnia 1989 r. o związkach zawodowych rolników indywidualnych (Dz.U. z 2022 r. poz. 99);	TAK/NIE		
46	ustawa z dnia 6 lipca 1982 r. o zasadach prowadzenia na terytorium Polskiej Rzeczypospolitej Ludowej działalności gospodarczej w zakresie drobnej wytwórczości przez zagraniczne osoby prawne i fizyczne (t.j. Dz.U. z 1989 r. Nr 27, poz. 148 z późn. zm.);	TAK/NIE		
47	Ustawa z dnia 11 września 2015 r. o działalności ubezpieczeniowej i reasekuracyjnej ( t.j Dz.U. z 2021 r. poz.1130);	TAK/NIE		
48	Ustawa z dnia 22 marca 1989 r. o rzemiośle (t.j. Dz.U. z 2020 r. poz. 2159);	TAK/NIE		
49	Ustawa z dnia 30 maja 1989 r. o izbach gospodarczych (t.j. Dz. U. z 2019 r. poz. 579);	TAK/NIE		
50	Ustawa z dnia 30 maja 1989 r. o samorządzie zawodowym niektórych przedsiębiorców (Dz. U. Nr. 35, poz.194);.	TAK/NIE		
51	Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o związkach zawodowych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 854);	TAK/NIE		

Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
52	Ustawa z dnia 23 maja 1991 r. o organizacjach pracodawców (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 97);	TAK/NIE		
53	Ustawa z dnia 25 czerwca 2010 r. o sporcie (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 1599)	TAK/NIE		
54	Ustawa z dnia 29 czerwca 1995 r. o statystyce publicznej (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 459);	TAK/NIE		
55	Ustawa z dnia 20 grudnia 1996 r. o gospodarce komunalnej (t.j. (Dz.U. z 2021 r. poz. 679);	TAK/NIE		
56	ustawa z dnia z dnia 6 sierpnia 2010 r. dowodach osobistych (t.j. Dz.U. z 2022 r. poz. 671);	TAK/NIE		
57	ustawa o ochronie danych osobowych z dnia 10 maja 2018 r. (Dz.U. z 2019 r. poz. 1781);	TAK/NIE		
58	Ustawa z dnia 17 lutego 2005 r. o informatyzacji działalności podmiotów realizujących zadania publiczne (t.j. Dz. U. z 2021 r. poz. 2070);	TAK/NIE		
59	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 29 z późn zm.);	TAK/NIE		
60	Rozporządzenie Prezesa Rady Ministrów z dnia 14 września 2011 r. w sprawie sporządzania i doręczania dokumentów elektronicznych oraz udostępniania formularzy, wzorów i kopii dokumentów elektronicznych (tj. Dz.U. z 2018 r. poz. 180 z późn. zm);  DO Wyjasnienia - jak to się ma do projektu rozporz o e-doreczeniach Ministra Spraw	TAK/NIE		
61	Rozporządzenie Rady Ministrów z	TAK/NIE		

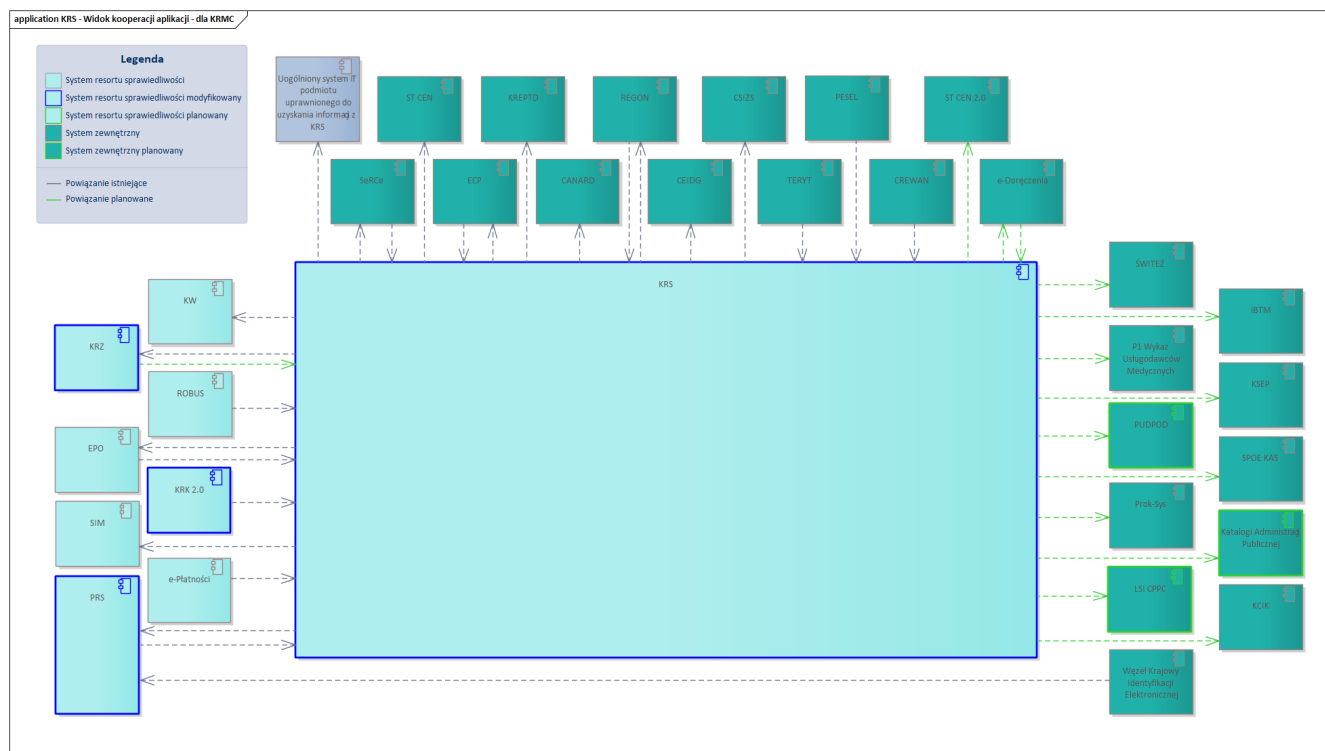
Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności, minimalnych wymagań dla rejestrów publicznych i wymiany informacji w postaci elektronicznej oraz minimalnych wymagań dla systemów teleinformatycznych (t.j. Dz.U. z 2017 r. poz. 2247 z późn zm.);			
62	Rozporządzenie Ministra Cyfryzacji z dnia 5 października 2016 r. w sprawie zakresu i warunków korzystania z elektronicznej platformy usług administracji publicznej (Dz.U. z 2016 r. poz. 1626 z późn zm);	TAK/NIE		
63	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 27 września 2005 r. w sprawie sposobu, zakresu i trybu udostępniania danych zgromadzonych w rejestrze publicznym (t.j. Dz.U. z 2018 r. poz. 29 z późn. zm.);	TAK/NIE		
64	Rozporządzenie Ministra Nauki i Informatyzacji z dnia 19 października 2005 r. w sprawie testów akceptacyjnych oraz badania oprogramowania interfejsowego i weryfikacji tego badania (t.j. Dz.U. Nr 217, poz. 1836);	TAK/NIE		
65	Rozporządzenie Ministra Spraw Wewnętrznych i Administracji z dnia 10 września 2010 r. w sprawie wykazu certyfikatów uprawniających do prowadzenia kontroli projektów informatycznych i systemów teleinformatycznych (Dz.U. Nr 177, poz. 1195);	TAK/NIE		
66	Rozporządzenie Rady Ministrów z dnia 15 grudnia 1998 r. w sprawie szczegółowych zasad prowadzenia, stosowania i udostępniania krajowego rejestru urzędowego podziału	TAK/NIE		



Lp.	Tytuł aktu prawnego	Czy wymaga zmian	Opis zmian (jeśli dotyczy)	Etap prac legislacyjnych (jeśli dotyczy)
	terytorialnego kraju oraz związanych z tym obowiązków organów administracji rządowej i jednostek samorządu terytorialnego (Dz. U. Nr 157, poz. 1031 z późn. zm.);			
67	Ustawa z dnia 18 listopada 2020 r. o doręczeniach elektronicznych (Dz. U. z 2020 r, poz. 2320);	<del>TAK</del> /NIE		
68	Ustawa z dnia 6 grudnia 2018 r. o Krajowym Rejestrze Zadłużonych (Dz. U. z 2019 r. poz. 55);	<del>TAK</del> /NIE		
69	Ustawa z dnia 10 czerwca 2016 r. o Bankowym Funduszu Gwarancyjnym, systemie gwarantowania depozytów oraz przymusowej restrukturyzacji (Dz. U. z 2022 r. poz. 793);	<del>TAK</del> /NIE		
70	Ustawa z dnia 15 stycznia 2015 r. o obligacjach (Dz. U. z 2022 r. poz. 454);	<del>TAK</del> /NIE		
71	Ustawa z dnia 17 grudnia 2021 r. o Ochotniczych Strażach Pożarnych (Dz. U. z 2021 r. poz. 2490).	<del>TAK</del> /NIE		
72	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 19 marca 2018 roku w sprawie sposobu składania zgłoszeń, sposobu i trybu komunikacji ze zgłaszającym oraz sposobu i trybu weryfikacji dołączonych do zgłoszenia dokumentów (RDF)	<del>TAK</del> /NIE	opis zmian - zmiany w zakresie treści powiadomień wychodzących z RDF	Uzgodnienia wewnętrzne
73	Rozporządzenie Ministra Sprawiedliwości z dnia 24 czerwca 2021 r. zmieniające rozporządzenie w sprawie szczegółowego sposobu prowadzenia rejestrów wchodzących w skład Krajowego Rejestru Sądowego oraz szczegółowej treści wpisów w tych rejestrach	<del>TAK</del> /NIE		

## 7. ARCHITEKTURA

## 7.1. Widok kooperacji aplikacji



## Lista systemów wykorzystywanych w projekcie

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
1	KW – Księgi wieczyste	Ministerstwo Sprawiedliwości	System udostępniający stan prawny nieruchomości na podstawie nr księgi wieczystej.	Istniejący	
2	KRZ – Krajowy Rejestr Zadłużonych	Ministerstwo Sprawiedliwości	System teleinformatyczny obsługujący postępowanie sądowe w zakresie postępowań realizowanych na podstawie Prawa upadłościowego i Prawa restrukturyzacyjnego.	Modyfikowany	Integracja z KRS w zakresie przekazywania informacji o upadłościach i orzeczonych zakazach
3	ROBUS - Rejestr Osób Biorących Udział w Sprawach	Ministerstwo Sprawiedliwości	Ewidencja profesji prawniczych, np.: radcy prawni, adwokaci. Listy pełnomocników zawodowych z otoczenia	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			sądów.		
4	EPO - Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru	Ministerstwo Sprawiedliwości	Odnoszenie stanu doręczenia przesyłek nadawanych przez jednostki wymiaru sprawiedliwości za zwrotnym poświadczeniem odbioru.	Istniejący	
5	KRK 2.0 – Krajowy Rejestr Karny	Ministerstwo Sprawiedliwości	Gromadzenia danych o osobach skazanych przez sądy oraz udzielanie informacji z rejestru.	Modyfikowany	
6	SIM - System Informatyczny Monitora	Ministerstwo Sprawiedliwości	System obsługujący Monitor Sądowy i Gospodarczy.	Istniejący	
7	PRS – Portal Rejestrów Sądowych	Ministerstwo Sprawiedliwości	Witryna umożliwiająca dostęp do rejestrów sądowych.	Modyfikowany	
8	e-Płatności	Ministerstwo Sprawiedliwości	Komponent wspierający wykonywanie płatności elektronicznych	Istniejący	
9	Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Rozwiązanie organizacyjno-techniczne, które pełni główną rolę zarządczą w sfederowanym modelu tożsamości w Polsce, w szczególności skupia wszystkie zgłoszone systemy identyfikacji w Polsce.	Istniejący	
10	KCIK - Krajowe Centrum Informacji Kryminalnych	Komenda Główna Policji	System pośredniczący w wymianie informacji kryminalnych.	Istniejący	
11	LSI CPPC	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Lokalny System Informatyczny Programu Operacyjnego Polska Cyfrowa.	Planowany	
12	Katalogi Administracji Publicznej	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Udostępnienie danych o podmiotach i usługach publicznych oraz o powiązanych z nimi	Planowany	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			wzorach dokumentów i zasobach informacyjnych państwa.		
13	Prok-Sys	Prokuratura Krajowa	System umożliwiający dostęp do akt postępowań przygotowawczych w sprawach karnych, wymianę akt w postaci zdigitalizowanej i zapewniający dostęp osobom prowadzącym postępowanie do niezbędnych informacji.	Istniejący	
14	SPOE KAS	Ministerstwo Finansów	System Poboru Opłaty Elektronicznej Krajowej Administracji Skarbowej.	Istniejący	
15	PUDPOD	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Platforma udostępniania danych podmiotów.	Planowany	
16	KSEP	Agencja Restrukturyzacji i Modernizacji Rolnictwa	Krajowy system ewidencji producentów.	Istniejący	
17	P1 Wykaz Usługodawców Medycznych	Ministerstwo Zdrowia	Podsystem w ramach platformy P1 zapewniający dostęp do referencyjnych danych dotyczących usługodawców medycznych.	Istniejący	
18	iBTM	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	E-usługi dla przedsiębiorców oraz usprawnienie procesów realizowanych wobec przedsiębiorców przez BTM w GITD.	Istniejący	
19	ŚWITEŻ	Główny Urząd Miar	System wsparcia informatycznego usług terenowej administracji miar	Istniejący	
20	e-Doręczenia	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Centralny system zapewniający obsługę doręczeń dokumentów elektronicznych.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
21	ST CEN 2.0	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń	Istniejący	
22	CREWAN	Krajowa Rada Notarialna	Centralne Repozytorium Elektronicznych Wypisów Aktów Notarialnych	Istniejący	
23	PESEL	Kancelaria Prezesa Rady Ministrów	Rejestr Ewidencji Ludności - element Systemu Rejestrów Państwowych Podstawowy rejestr ewidencji ludności w Polsce.	Istniejący	
24	TERYT	Główny Urząd Statystyczny	Krajowy Rejestr Urzędowy Podziału Terytorialnego Kraju – rejestr urzędowy podziału terytorialnego Polski.	Istniejący	
25	CSIZS	Ministerstwo Rodziny i Polityki Społecznej	Centralny System Informatyczny Zabezpieczenia Społecznego jest platformą komunikacyjną w obszarze zabezpieczenia społecznego i rodziny.	Istniejący	
26	CEIDG	Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Centralna Ewidencja i Informacja o Działalności Gospodarczej.Ministerstwo Rozwoju i Technologii	Istniejący	
27	REGON	Główny Urząd Statystyczny	Krajowy Rejestr Urzędowy Podmiotów Gospodarki Narodowej.	Istniejący	
28	CANARD	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	Centrum Automatycznego Nadzoru nad Ruchem Drogowym.	Istniejący	
29	KREPTD	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	Krajowy Rejestr Elektroniczny Przedsiębiorców Transportu Drogowego.	Istniejący	

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
		o			
30	ECP	Komisja Europejska	Centralna Platforma Europejska (ECP) – podstawowe dane o podmiotach gospodarczych dla wybranych form prawnych wpisanych do narodowych rejestrów gospodarczych.	Istniejący	
31	ST CEN	Główny Inspektorat Transportu Drogowego	System Teleinformatyczny Centralnej Ewidencji Naruszeń.	Istniejący	
32	SeRCe	Ministerstwo Finansów	System Rejestracji Centralnej obsługujący Centralny Rejestr Podmiotów Krajowej Ewidencji Podatników (CRP KEP).	Istniejący	
33	Uogólniony system IT podmiotu uprawnionego do uzyskania informacji z KRS	Komenda Główna Policji, Centralne Biuro Antykorupcyjne, Zakład Ubezpieczeń Społecznych, Agencja Wywiadu, Agencja Bezpieczeństwa Wewnętrznego, Prokuratura Krajowa, Ministerstwo Finansów	Uogólniony system IT podmiotu uprawnionego do uzyskania informacji z KRS	Istniejący	
34	KRS – Krajowy Rejestr Sądowy	Ministerstwo Sprawiedliwości	System obsługujący: rejestr przedsiębiorców; rejestr stowarzyszeń, innych organizacji	Modyfikowany	Zaplanowane w ramach projektu system ma na

Lp.	Nazwa systemu	Gestor systemu	Opis systemu	Status	Krótki opis ewentualnej zmiany
			społecznych i zawodowych, fundacji oraz publicznych zakładów opieki zdrowotnej; rejestru dłużników niewypłacalnych.		celu : - ułatwienie, uproszczenie i przyspieszenie rejestracji podmiotów, rejestrowanych w Krajowym Rejestrze Sądowym poprzez wprowadzenie elektronicznych wniosków o wpis do KRS

## Lista przepływów

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
1	TERYT	KRS	Punkt adresowy	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
2	KRS	SeRCe	Odpis pełny	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
3	KRS	Katalogi Administracji Publicznej	Podmiot, Adres, Reprezentacja	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
4	KRS	LSI CPPC	Podmiot, Reprezentacja	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
5	KRS	KW	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
6	KRS	iBTM	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
7	KRK 2.0	KRS	Osoba fizyczna, Informacja o karze, Karta karna	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response

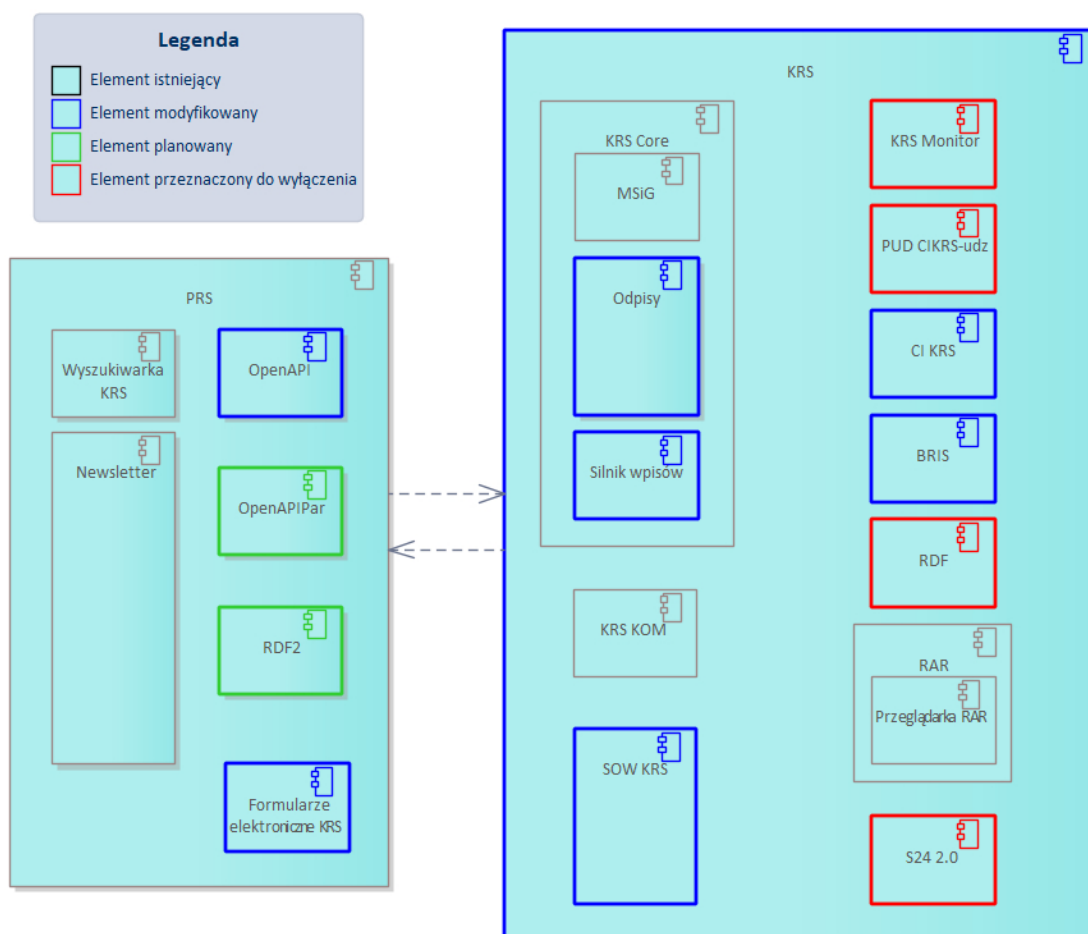
Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
8	KRS	CEIDG	Odpis pełny	§13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request / response
9	KRS	CSIZS	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
10	KRS	SIM	Ogłoszenie	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
11	EPO	KRS	Zwrotne potwierdzenie odbioru	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
12	KRS	REGON	Odpis pełny	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
13	REGON	KRS	REGON	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
14	KRS	ST CEN 2.0	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
15	SeRCe	KRS	NIP	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
16	KRS	SPOE KAS	Adres, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
17	KRS	e-Doręczenia	Reprezentacja podmiotu	13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
18	KRS	CANARD	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
19	KRS	P1 Wykaz Usługodawców Medycznych	Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
20	KRS	KCIK	Podmiot, Osoba fizyczna, Reprezentacja	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
21	PESEL	KRS	Osoba fizyczna	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response



Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
22	KRS	Prok-Sys	Podmiot, Osoba fizyczna, Reprezentacja	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
23	KRS	KSEP	Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
24	KRS	ŚWITEŻ	Podmiot, Osoba fizyczna, Reprezentacja	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
25	KRS	KREPTD	Adres, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
26	KRS	ST CEN	Adres, Obywatelstwo, Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
27	e-Doręczenia	KRS	Adres do doręczeń elektronicznych	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
28	CREWAN	KRS	Wypis z aktu notarialnego	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
29	KRS	PUDPOD	Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	
30	KRS	KRZ	Osoba fizyczna, Podmiot	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
31	KRZ	KRS	Postanowienie, Zakaz	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
32	KRS	ECP	Podmiot, Osoba fizyczna, Adres, Zakaz	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
33	ECP	KRS	Podmiot, Osoba fizyczna, Adres	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
34	KRS	EPO	Zwrotne potwierdzenie odbioru	13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request / response

Lp.	System źródłowy	System docelowy	Zakres wymienianych danych	Sposób wymiany danych	Typ modyfikacji	Typ interfejsu
35	ROBUS	KRS	Osoba fizyczna	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	realizowalny inną metodą	request / response
36	e-Płatności	KRS	Opłata	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
37	PRS	KRS	Odpis pełny, Odpis aktualny, Podmiot	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
38	KRS	PRS	Wniosek	§13 ust. 3 kopiowanie danych	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response
39	KRS	Uogólniony system IT podmiotu uprawnionego do uzyskania informacji z KRS	Odpis pełny	13 ust. 3 kopiowanie danych	realizowalny inną metodą	request / response
40	Węzeł Krajowy Identyfikacji Elektronicznej	PRS	Identyfikacja osoby fizycznej	§13 ust. 2 tryb odwołań bezpośrednich	krytyczny dla sukcesu projektu	request / response

## 7.2. Kluczowe komponenty architektury rozwiązania



## 7.3. Przyjęte założenia technologiczne

Lp.	Obszar	Założenie technologiczne
1.	Infrastruktura	W zakresie infrastruktury serwerowej – platforma x86-64 wraz z zastosowaniem wirtualizacji W zakresie systemu przechowywania danych – macierze dyskowe z zastosowaniem zróżnicowanej wydajności
2.	Sieć i bezpieczeństwo	Wykorzystanie: systemu wykrywania i zapobiegania włamaniom (IPS, IDS), systemu zapory sieciowej (FW)
3.	Standardy wymiany danych	
4.	Systemy operacyjne serwerowe	Windows Server , Linux
5.	Bazy danych	MS SQL Server, IBM DB2
6.	Serwery aplikacji	MS IIS, RedHat EAP
7.	Portale	
8.	Inne	

## 7.4. Opis zasobów danych przetwarzanych w planowanym rozwiązaniu

Czy nowy system będzie tworzył zasoby danych o charakterze rejestru publicznego?

TAK/NIE

Lp.	Tworzony rejestr publiczny	Opis
1	Krajowy Rejestr Sądowy (KRS)	Rejestr publiczny prowadzony w systemie teleinformatycznym przez Wydziały Gospodarcze KRS Sądów Rejonowych służący do przechowywania informacji o podmiotach prawa handlowego w celu zagwarantowania bezpieczeństwa obrotu gospodarczego; utrzymywany przez Ministra Sprawiedliwości

Czy nowy system będzie przetwarzał (używał, zmieniał) zawartość innych rejestrów publicznych?

TAK/NIE

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
1	PESEL System Rejestrów Państwowych (SRP)	System przechowujący dane z rejestru Ewidencji ludności. Udostępnia dane o osobach zarejestrowanych w rejestrze PESEL	Użycie
2	CRP-KEP Centralny Rejestr Podmiotów - Krajowa Ewidencja Podatników	System wykorzystywany do nadawania i weryfikacji Numeru NIP	Użycie
3	REGON	System wykorzystywany do nadawania i weryfikacji Numeru REGON	Użycie
4	KRK 2.0 - Krajowy Rejestr Karny	System przechowujący dane o osobach skazanych. Udostępnia dane o osobach skazanych z przestępstwa gospodarcze	Użycie
5	EPO Elektroniczne Potwierdzenie Odbioru	Usługa komunikująca się z Poczta Polska w zakresie rejestracji elektronicznego potwierdzenia odbioru korespondencji.	Użycie
6	BRIS	Bezpłatny dostęp do danych podstawowych ponad 20 mln podmiotów prawa handlowego wpisanych do rejestrów handlowych państw Unii Europejskiej i Europejskiego Obszaru Gospodarczego oraz wymiana informacji o połączeniach transgranicznych i	Użycie

Lp.	Rejestr publiczny	Opis	Zakres przetwarzania
		likwidacjach, upadłościach i wykreśleniach tych podmiotów	
7	TERYT	Krajowy rejestr urzędowy podziału terytorialnego kraju udostępnia nazwy oraz identyfikatory jednostek podziału terytorialnego, miejscowości i ulic	Użycie
8	System Zarządzania Tożsamością (SZT)	System pozwalający realizować , kontrolować oraz raportować proces do nadawania/modyfikowania/ odbierania uprawnień dla pracowników sądownictwa powszechnego w dla SI KRS	Użycie

## 7.5. Bezpieczeństwo

Planowany poziom zapewnienia bezpieczeństwa (w rozumieniu przepisów §20 rozporządzenia Rady Ministrów z dnia 12 kwietnia 2012 r. w sprawie Krajowych Ram Interoperacyjności [...]) (Dz. U. 2012, poz. 526 z późn. zm.) w zakresie dot. systemu zarządzania bezpieczeństwem informacji:

- ~~- system nie podlega rygorom KRI – należy wyjaśnić czy istnieją inne normy bezpieczeństwa, które będą spełnione przez system zgodnie z wymogami KRI~~
- dodatkowe zabezpieczenia powyżej wymogów KRI: należy wskazać uzasadnienie

### • Zabezpieczenia systemowe

W oparciu o wymaganie nr 9 Załącznika 8a do SIWZ, przy identyfikacji zagrożeń System będzie działał bez dostępu do otwartej sieci WAN, w tym bez dostępu do Internetu, a co za tym idzie nie jest narażony na zagrożenia związane z taką komunikacją. ogólnych zagrożeń zidentyfikowanych dla Systemu w oparciu o propozycje polskiej normy PN ISO/IEC 27005:2014, raportu technicznego TR ISO/IEC 13335-3 oraz rezultaty prowadzonych prac projektowych.

### • Testy bezpieczeństwa systemu

Zakłada się, że realizacja testów bezpieczeństwa będzie odbywać się etapowo. W pierwszym etapie rozwiązania zostaną sprawdzone przez Wykonawców, a pozytywne wyniki będą warunkiem wdrożenia w środowisku Zamawiającego.

W drugim etapie, po wdrożeniu rozwiązania a przed udostępnieniem produkcyjnym, zakłada się wykonanie testów bezpieczeństwa pod kątem znanych podatności zarówno z zewnątrz (Internet), jak wewnątrz w WAN. Zakłada się, że testy te zostaną zlecone podmiotowi zewnętrznemu posiadającemu odpowiednie kwalifikacje i doświadczenie.